



El papel de los hombres en la cooperación prosocial

Miguel Lorente Acosta

Profesor de Medicina Legal.

Universidad de Granada.

Médico Forense





EL PAPEL DE LOS HOMBRES EN LA COOPERACIÓN PROSOCIAL

Miguel Lorente Acosta

Profesor de Medicina Legal
Universidad de Granada.
Médico Forense

¿DÓNDE ESTAMOS?

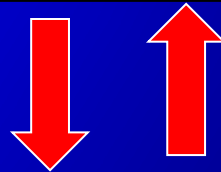
- . Geográficamente: Palma de Mallorca**
- . Temporalmente: 2025**
- . Profesionalmente: Empresas, Cooperativas**
- . Socialmente: “Contexto convulso” ...**



UBICACIÓN



CAMBIO INDIVIDUAL



CAMBIO SOCIAL

EVOLUCIÓN Y TRANSFORMACIÓN

COOPERATIVA

ALIANZA COOPERATIVAS INTERNACIONAL (ACI)
II Asamblea General. Manchester 1995

“Asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus **necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales** por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada”

CULTURA

Resultado de aquello que es cultivado y cuidado

“Capacidad de acumular ideas e inventos durante generaciones, de transmitirlos a los demás, y así unificar recursos cognitivos de muchos individuos vivos y muertos”

(Matt Ridley)

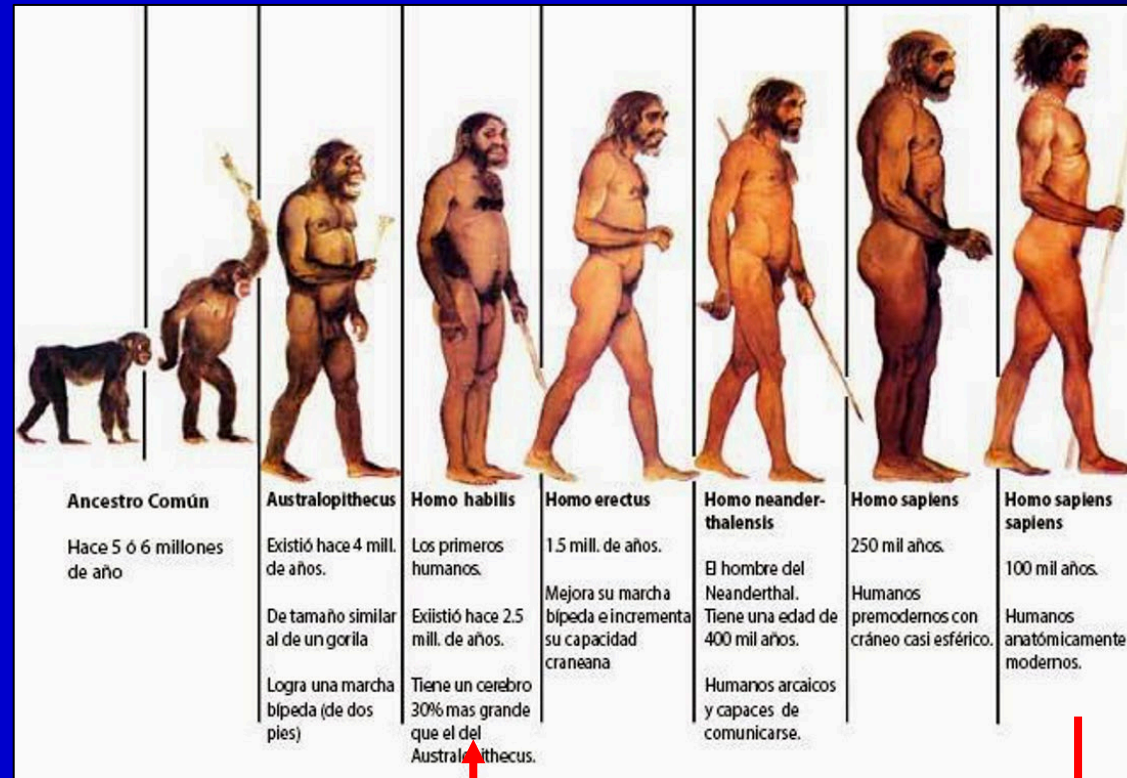
CONOCIMIENTO

AGRICULTURA

Cultivo de los campos, de la tierra

**EL ORIGEN DE LA CULTURA
ESTÁ EN LA AGRICULTURA**

EVOLUCIÓN DEL GÉNERO HOMO



2,5 millones de años

CULTURA ANDROCÉNTRICA 10.000 años

0,4% de la historia

¿CÓMO HEMOS LLEGADO AQUÍ?

- . **Richard Wrangham (Univ. Harvard):**
Cocinado de los alimentos
- . **Mark Payer (Univ. Reading):**
Lenguaje y control de los recursos

COOPERACIÓN

Two Key Steps in the Evolution of Human Cooperation

The Interdependence Hypothesis

by Michael Tomasello, Alicia P. Melis, Claudio Tennie, Emily Wyman, and Esther Herrmann

Modern theories of the evolution of human cooperation focus mainly on altruism. In contrast, we propose that humans' species-unique forms of cooperation—as well as their species-unique forms of cognition, communication, and social life—all derive from mutualistic collaboration (with social selection against cheaters). In a first step, humans became obligate collaborative foragers such that individuals were interdependent with one another and so had a direct interest in the well-being of their partners. In this context, they evolved new skills and motivations for collaboration not possessed by other great apes (joint intentionality), and they helped their potential partners (and avoided cheaters). In a second step, these new collaborative skills and motivations were scaled up to group life in general, as modern humans faced competition from other groups. As part of this new group-mindedness, they created cultural conventions, norms, and institutions (all characterized by collective intentionality), with knowledge of a specific set of these marking individuals as members of a particular cultural group. Human cognition and sociality thus became ever more collaborative and altruistic as human individuals became ever more interdependent.

As compared with other primates, human beings are inordinately cooperative, especially with nonrelatives. As is well known since Darwin, this creates challenges for evolutionary explanation, since in modern evolutionary theory, cooperative behavior must always be grounded in the individual and inclusive fitness of the cooperator.

In this modern context, there are two main theories of the

some tendency toward altruism (and antipathy toward cheaters) because the proximate mechanism operates as if the ancient, small-group conditions still held.

The second theory is the Cultural Group Selection Hypothesis (e.g., Henrich and Henrich 2007; Richerson and Boyd 2005), and it focuses on a later stage in human evolution characterized by larger social groups. The basic idea is that

Report

Children, but Not Chimpanzees, Prefer to Collaborate

Yvonne Rekers,^{1,*} Daniel B.M. Haun,^{1,2,3,*} and Michael Tomasello¹

¹Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology, Deutscher Platz 6, D-04103 Leipzig, Germany

²Max Planck Institute for Psycholinguistics, PO Box 310, 6500 AH Nijmegen, The Netherlands

³Department of Psychology, University of Portsmouth, King Henry I Street, Portsmouth, PO1 2DY Hampshire, UK

Summary

Human societies are built on collaborative activities. Already from early childhood, human children are skillful and proficient collaborators. They recognize when they need help in solving a problem and actively recruit collaborators [1, 2]. The societies of other primates are also to some degree cooperative. Chimpanzees, for example, engage in a variety of cooperative activities such as border patrols, group hunting, and intra- and intergroup coalitionary behavior [3–5]. Recent studies have shown that chimpanzees possess many of the cognitive prerequisites necessary for human-like collaboration. Chimpanzees have been shown to recognize when they need help in solving a problem and to actively recruit good over bad collaborators [6, 7]. However, cognitive abilities might not be all that differs between chimpanzees and humans when it comes to cooperation. Another factor might be the motivation to

mechanisms for collaboration, including collaborative foraging [14].

Humans' nearest great ape relatives, chimpanzees, have cognitive skills that enable them to solve some novel problems collaboratively. For example, they are able to inhibit going for food directly when they know they need a partner to obtain it, and, after some experience, they actively choose the best partner for their collaborative activity [7]. However, particular pairs of chimpanzees only collaborate well if they are tolerant of one another in food-sharing situations in general [6], and bonobos, which are generally more tolerant of one another around food, collaborate more readily than do chimpanzees [15].

This raises the possibility that one factor underlying humans' reliance on collaboration for foraging and other activities is motivation. Humans might therefore be especially motivated to do things, including procuring their food, through collaborative efforts with others. To test this hypothesis, in the current study, we directly compared chimpanzees and human children in their motivation to collaborate to obtain food (as opposed to obtaining it individually).

Study 1

We presented child (n = 24) and chimpanzee (n = 15) participants with a choice between two options, both leading to the same amount of food. On one side of the testing room, two ends of a rope led to a board laden with food outside the room. On the other side was one end of a rope leading to a board

COOPERACIÓN

HUMANIDAD

MOVIMIENTO COOPERATIVISTA

“SOCIEDAD EQUITATIVA DE LOS
PIONEROS DE ROCHDALE”



Rochdale, 1844

“SOCIEDAD EQUITATIVA DE LOS PIONEROS DE ROCHDALE”

28 primeros miembros

- James Smithies
- John Kershaw
- William Cooper
- John Scrowcroft
- John Collier
- James Standing
- Miles Ashworth
- Joseph Smith
- James Tweedale
- Robert Taylor
- Jhon Hill
- James Wilkinson
- Jhon Holt
- Georges Healey
- Charles Howarth
- David Brooks
- Samuel Ashworth
- William Mallalien
- James Da...
- John Bent...
- James Ma...
- James Ma...
- William Taylor
- Benjamin Reedman
- John Garside
- Samuel Tweedale
- James Bramford
- Ana Tweedale.

Inglesa Ann Tweeddale, la primera mujer cooperativista

21 de abril de 2012 (21:04 h.)



Es notorio que la primera cooperativa surgió en 1844, creada por un grupo de obreros - en su mayoría tejedores - con el nombre de Sociedad de los Equitativos Pioneros de Rochdale, localidad inglesa cercana a Manchester. Pero no está...

• Ana Tweeddale.

3,4% de los miembros

MOVIMIENTO COOPERATIVISTA

**“SOCIEDAD EQUITATIVA DE LOS
PIONEROS DE ROCHDALE”**

- . SOCIAL**
- . IGUALDAD**
- . HOMBRES Y MUJERES**

SOCIEDADES COMPLEJAS

**Pluralidad, diversidad,
interculturalidad, cosmopolitismo,
individualismo, polarización...**

COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS

**Esencia de los valores que definen
la HUMANIDAD**

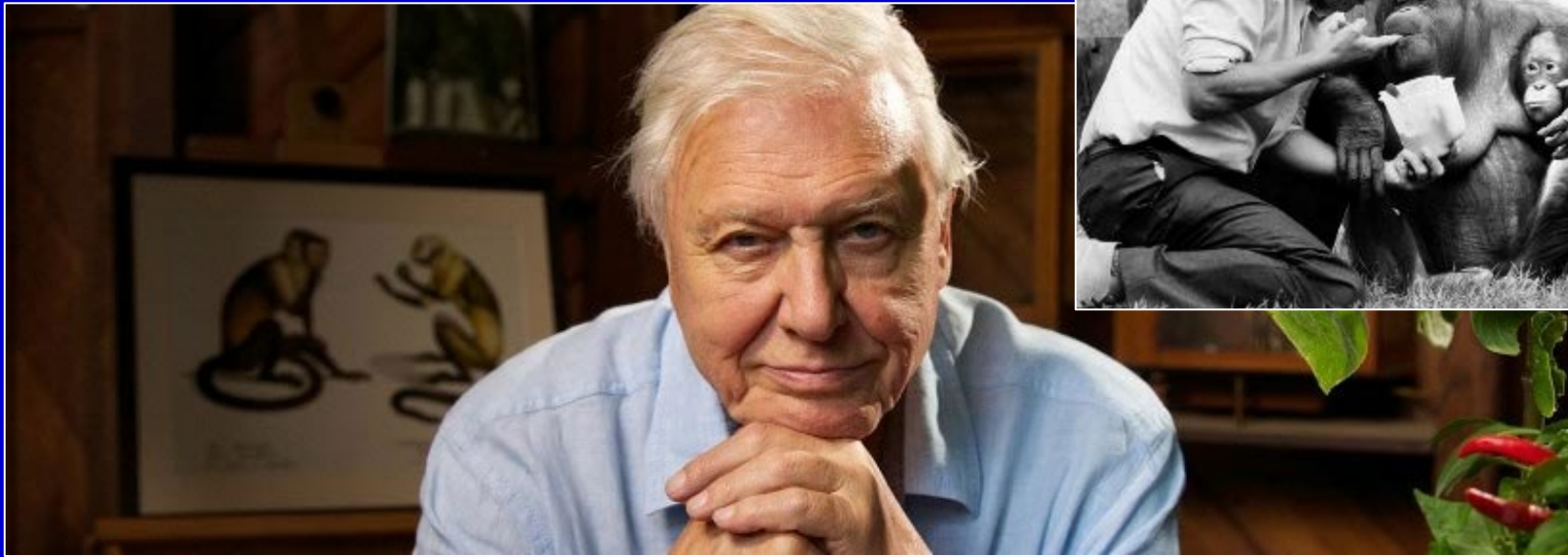
HISTORIA

1. Revolución agrícola (Neolítico)
2. Revolución Industrial (s. XIX)
3. Revolución Tecnológica (s. XX)
4. Revolución Digital (s. XXI)

10.000 años
100 años
20 años

5. Revolución HUMANA

Ahora



DAVID ATTENBOROUGH: “Llevamos miles de años de hominización, pero muy pocos años de humanización”

HOMBRES Y COOPERACIÓN PROSOCIAL

“ESTAMOS DONDE NO ESTAMOS”

**SOSTENIBILIDAD
TRANSFORMACIÓN
IGUALDAD**

**NATURALEZA/SOCIEDAD
CREAR NUEVA REALIDAD
HOMBRES Y MUJERES**

Why Does Trump Win With White Men?

The gender gap probably deserves another name.

By Michael Sokolove

Mr. Sokolove is a contributing writer for The New York Times Magazine.

Oct. 23, 2020

23-10-20



Kiersten Essenpreis

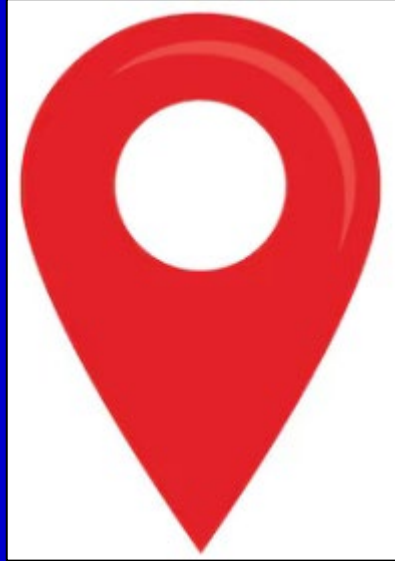
The term “gender gap” has a clinical sound to it, like it’s an inborn condition of our politics. But it did not always exist, and with the recent election cycle, it has become more extreme.

If we look more closely at it, the gender gap probably deserves another name: It’s the white male gap. Or the white male problem.

Why do men and women, even some living under the same roof, have such divergent views on what issues matter and what people are fit to be our leaders?

The U.S. gender gap has been the subject of a trove of academic research. The findings, generally, are not flattering to men. Women tend to cast votes based on what they perceive as the overall benefit to the nation and their communities. Men are more self-interested.

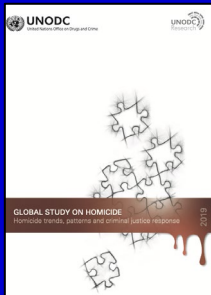
“Women think about government in terms of the well-being of the country,” says Melissa Deckman, a professor of political science at Washington College in Maryland who has written extensively on the gender gap. “Men are much more likely to think about it in terms of their wallet. Their bottom line is, how does this affect me?”



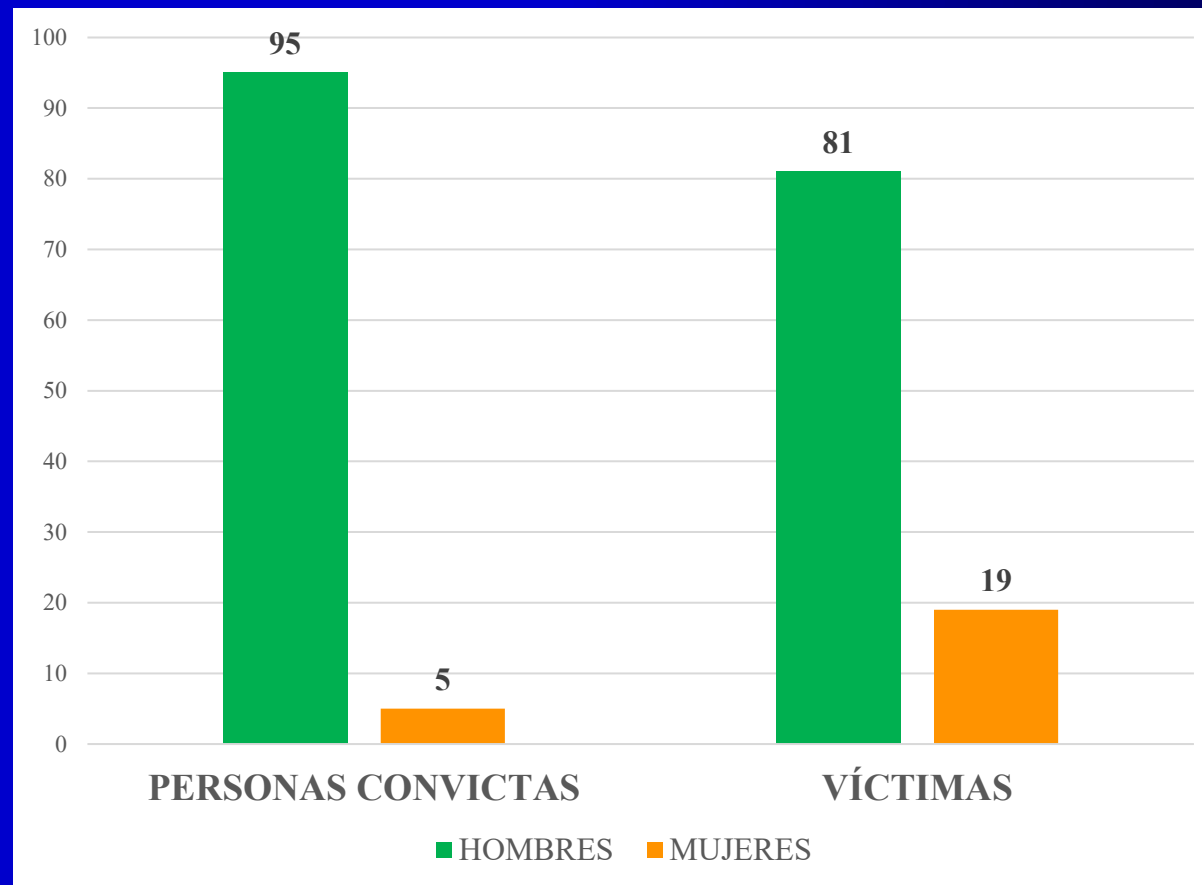
REUBICACIÓN

Los hombres también estamos en otros lugares como consecuencia de una masculinidad definida por el modelo cultural y social...

**HOMBRES
Y
VIOLENCIA**



HOMICIDIOS



HOMICIDIOS A NIVEL GLOBAL Personas convictas y Víctimas

Informe Global de Homicidios (UNODC, 2013 y 2019)

PRISIÓN



% PERSONAS EN PRISIÓN

*World Population List. Institute for Criminal Policy Research
University of London (2018)*

HOMBRES

Y

SUICIDIO

10 de septiembre

DÍA MUNDIAL PARA
LA PREVENCIÓN DEL

SUICIDIO

CIFRAS MUNDIALES

+ de
800.000

personas se suicidan cada
año en el mundo

La mortalidad es superior
a la causada por
la guerra y los homicidios

es la segunda causa principal de
muerte entre personas
de 15 a 29 años de edad

75%

por cada persona que se suicida, 20 lo intentan

**3 veces
más**

hombres que mujeres



confederación
SALUD MENTAL
españa

#HablaDelSuicidio

SI NECESITAS APOYO O TIENES DUDAS: informacion@consaludmental.org

WWW.CONSALUDMENTAL.ORG

Síguenos en



YouTube

HOMBRES

Y

SALUD

Cinco razones que explican por qué las mujeres viven más que los hombres

De media, en nuestro país, las mujeres viven en torno a seis años más que los hombres. ¿A qué se debe esta diferencia? Los hombres deberían tomar nota



Las mujeres viven más que los hombres por diversas razones. (iStock)

20/10/2014 05:00

No es ningún secreto: las mujeres viven más que los hombres. De media, en nuestro país, **las mujeres viven en torno a seis años más que los hombres**. Y, aunque cada vez vivimos más, la brecha de género se mantiene. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, entre 1992 y

EL VALC
LA IN
FARM
LÍDER
FEME
CALI

4. Las mujeres tienen vínculos sociales más fuertes

Según **un estudio** de la Brigham Young University publicado en 2010, las personas que mantienen buenos amigos en la vejez tienen un 5% menos posibilidades de morir que aquellos que apenas tienen. Unas conclusiones similares a las que llegó el estudio longitudinal con mayor duración de la historia, el **Terman Study of the Gifted**: "El beneficio más claro de las relaciones sociales viene de ayudar a los demás. Aquellos que ayudaban a sus amigos y sus vecinos, aconsejando y cuidando de los demás, tendían a vivir más que el resto".

Legato cree que **las mujeres tienden a hacer nuevos amigos en la vejez con más facilidad**, lo que les ayuda a ser más longevas. Hay una excepción: los hombres casados, que suelen tener más salud y vivir más que los hombres solteros o viudos.

5. Las mujeres se cuidan más

Según la Agency for Healthcare Research and Quality, los hombres visitan al médico un 24% menos que las mujeres y son un 22% más propensos a saltarse los controles de colesterol. Es más, un 28% de los hombres ni siquiera tienen un médico de cabecera al que acudan siempre. Son datos estadounidenses, pero **en España ocurre algo parecido**. Cuando los **hombres van finalmente al centro de salud, se encuentran peor que las mujeres**, y los tratamientos empiezan más tarde.

HOMBRES

Y

RIESGO

Las conductoras sufren la mitad de accidentes y menos graves que los hombres

- Las infracciones por consumo de alcohol y drogas son cinco veces mayor en los hombres que en las mujeres
- Los conductores varones ponen más en riesgo la vida de los ocupantes del coche que la conductoras



Las mujeres tienen la mitad de accidentes de coche que los hombres. Las conductoras, además, muestran más prudencia. / ATLAS



... 3

MARIOLA LOURIDO | Madrid 29/05/2017 - 07:17 h. CEST

Las mujeres conductoras son más prudentes que los hombres: tienen menos accidentes y son menos graves, cumplen más las normas de tráfico, corren menos y no cogen el coche con tanta facilidad si han consumido alcohol y drogas. Son las principales conclusiones del estudio *"Mujeres conductoras en España. Implicación en accidentes de tráfico y comparación con los conductores varones"*.

Se trata de un amplio estudio que ha **analizado más de 200.000 accidentes** de tráfico en un período de diez años para ver las diferencias que hay entre las mujeres y los hombres. Ha sido realizado por el INSIA, el Instituto de Investigación del Automóvil perteneciente a

El mejor servicio a domicilio




capital

LOS HOMBRES SUPONEN EL 95% DE LAS MUERTES POR ACCIDENTE LABORAL

- La mortalidad laboral se reduce a la mitad en 10 años
- En 2014 murieron 20 personas más que en el curso anterior
- La Rioja es la región con más mortalidad laboral y Baleares la más segura

La gran mayoría de los trabajadores que perdieron la vida en su puesto de trabajo fueron hombres acumulando un 95 por ciento de los fallecidos en el desempeño de su profesión con 443 muertos a lo largo de 2014.

En el lado opuesto, del total de 467 víctimas mortales en accidentes de trabajo durante el pasado año, el colectivo femenino supuso en torno al 5 por ciento del total de fallecimientos con 24 mujeres que perdieron la vida mientras se encontraban en su puesto laboral, según datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social analizados por Aseguravida.com



A pesar de la superioridad masculina en lo que a víctimas mortales se refiere, el porcentaje de hombres fallecidos durante los últimos 10 años ha tendido a disminuir aumentando, por lo tanto, la proporción de mujeres que pierden la vida en el trabajo, pues si en el 2005 las mujeres suponían un 2,8 por ciento del total de trabajadores fallecidos, a lo largo de la última década se llegó a alcanzar incluso el 7,4 por ciento durante el 2013.

En lo que a mortalidad general se refiere, el balance de los últimos 10 años resulta muy positivo si se tiene en cuenta que la siniestralidad laboral se ha reducido a la mitad, pues mientras que en el año 2005 morían anualmente 935 personas en su puesto de trabajo, en la actualidad este número se ha rebajado hasta los 467 decesos.

Sin embargo, en términos interanuales, el año 2014 arrojó un saldo poco alentador, pues tras una evolución muy positiva de ocho años en la que el número de muertes profesionales se redujo año tras año, el pasado curso fue el primero en incrementar estos siniestros siendo 20 más el número de víctimas mortales. No obstante, esta circunstancia se puede atribuir al aumento de trabajadores ocupados, ya que a finales de 2014 trabajaban en torno a 450.000 personas más que a la conclusión de 2013.

La Rioja, la región con más tasa de mortalidad laboral

Analizando los datos oficiales desde una óptica regional, La Rioja es la comunidad autónoma con mayor índice de mortalidad con 3,1 fallecidos por cada 1000

**¿QUEREMOS ESTAR
EN ESA
MASCULINIDAD?**

HOMBRES Y COOPERACIÓN PROSOCIAL

**“ESTAMOS DONDE
NO ESTAMOS”**

“EXPERIENCIAS ADVERSAS INFANCIA”

Experiencias adversas en la infancia, funcionalidad familiar y salud mental

Adverse childhood experiences, family functioning and mental health.

Adolfo Soto-Lagos* - Patricia Rubí-González**

Resumen: Estudios recientes demuestran una estrecha relación entre las Experiencias Adversas en la Infancia (EAI), la funcionalidad familiar y el desarrollo de conductas adictivas en adultos jóvenes con foco en sus experiencias tempranas. Los objetivos de esta revisión bibliográfica fueron: 1) Profundizar en el constructo de la experiencia adversa en la infancia, 2) Vincular la experiencia adversa en la infancia con el concepto de Funcionalidad familiar 3) Comprender cómo eventos vitales de constituyen en trauma a temprana edad. La revisión bibliográfica se llevó a cabo entre los meses de Diciembre del 2019 y Abril del 2020. Métodos: para la revisión se consideraron publicaciones académicas desde el año 2010 (salvo casos justificados que se recurrió a la primera fuente), la búsqueda se realizó en Google académico, WOS, Scopus y Scielo, teniendo como principal filtro el estudio de experiencias adversas tempranas, funcionalidad familiar y la adicción a sustancias psicoativas. Resultados: Es necesario promover los procesos de atención psicoterapéutica desde la recontextualización de la conducta adictiva, poniendo en valor la historia y relato de vida, atendiendo la experiencia vivida por cada persona. Se debe promover el desarrollo de políticas preventivas y de tratamiento centrado en el auto-reporte del trauma, considerando el consumo de sustancias como un síntoma de trastornos más profundos y complejos, asentados en la infancia, relevando la importancia de tener niños/as más saludables y protegidos para una vida adulta plena y saludable.

Anales de Pediatría 101 (2024) 299–302

analesdepediatría

www.analesdepediatría.org



EDITORIAL

Experiencias adversas en la infancia (EAI): ¿la base del iceberg del sufrimiento emocional de la población infantil y adolescente?



Are Adverse Childhood Experiences the Hidden Iceberg of Emotional Distress in Children and Adolescents?

Ana Rosa Sánchez-Vázquez

Hospital Materno Infantil Princesa Leonor, Complejo Torrecárdenas, Almería, España

Las experiencias adversas en la infancia (EAI) se definen como aquellas experiencias perjudiciales, crónicas o recurrentes, que abarcan toda la infancia hasta los 18 años, especialmente en los primeros 6 años.

El primer estudio sobre EAI fue el de Felitti et al. en 1998. Los resultados de esta investigación apuntaban a que los problemas de salud en la edad adulta tienen su origen en la infancia; observaron que el riesgo de desarrollar enfermedades crónicas en la edad adulta aumentaba con el número de EAI acumuladas en la niñez, y en algunos adultos referían una disminución de su esperanza de vida de hasta 20 años¹.

Las EAI son fuente de estrés para los niños, niñas y adolescentes (NNA). La activación del sistema de respuesta al estrés permite que el organismo se adapte y sobreviva en circunstancias adversas, pero su activación crónica desencadena una reacción neuro-hormonal y

de conductas de riesgo, autolíticas, problemas sociales y muerte temprana^{2,3}. Las EAI, el estrés tóxico y la carga alostática figuran en el Nelson Textbook of Pediatrics 21.^ª ed. 2020, como nuevas morbilidades de la infancia y adolescencia (fig. 1).

Las primeras publicaciones consideraban como EAI solo las situaciones de maltrato o abuso; sin embargo, hoy sabemos que hay un espectro muy amplio de adversidad que va desde eventos amenazantes (abuso físico o sexual, acoso entre pares, exposición a diferentes formas de violencia o a desastres naturales o guerras) hasta condiciones de vida deficitarias de forma crónica y continua (exposición a enfermedad mental de los padres, racismo, pobreza, negligencia, separación familiar, conflicto parental, exposición a tóxicos ambientales, contaminación, ansiedad constante por la pandemia global, rechazo o aislamiento social). Estas

Ni un pelo de tonto

[Ficha](#) [Créditos](#) [Críticas \[25\]](#) [Tráilers \[1\]](#) [Imágenes \[2\]](#)

Título original **Nobody's Fool**

Año **1994**

Duración **124 min.**

País  **Estados Unidos**

Dirección **Robert Benton**

Guion **Robert Benton**. Novela: **Richard Russo**

Reparto



Paul Newman



Jessica Tandy



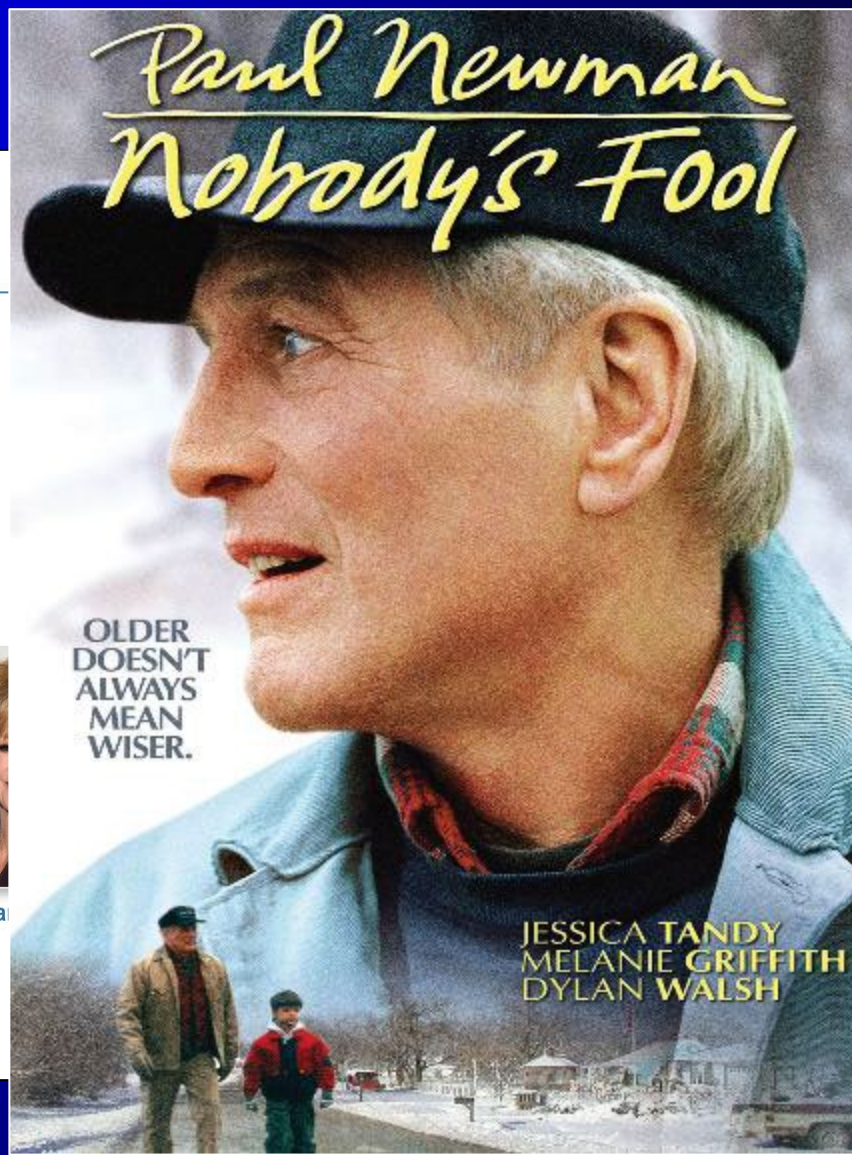
Bruce Willis



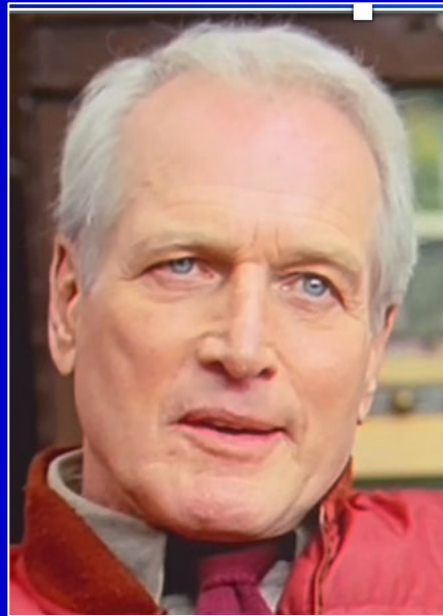
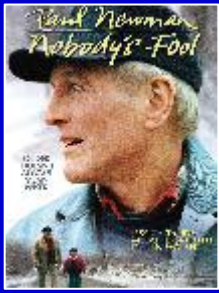
Melanie Griffith

Música **Howard Shore**

Fotografía **John Bailey**







- . Hijo: “A veces pienso que hiciste bien marchándote de casa”
- . Padre: Sólo me alejé cinco manzanas
- . Hijo: Fue como si te hubieras ido a la luna...

- . Padre: ¿Pretendes que te diga que lo siento...?
- . Hijo: No... Dime una cosa, ¿alguna vez has pensado en mí?
- . Padre: Alguna que otra vez...
- . Hijo: Pues yo he pensado en ti a diario...

**LAS AUSENCIAS NO SE
RELLENAN NI SE SUPLEN**

**LO PROSOCIAL ES
PERSONAL**

Twitter: Miguel__Lorente

BlueSky: miguel-lorente.bskysocial

Blog wordpress: Autopsia

Blog wordpress: Cardiopatía Poética



Gracias

